

班級： 年 班 座號： 姓名：

試於閱讀下列文章後，回答題目：(請用黑筆作答)

桃園中壢信義國小洪黃祥老師，把一則影劇新聞跟社會課作連結。

威爾史密斯賞巴掌事件餘波盪漾——

克里斯洛克脫口秀門票賣翻，黃牛票價炒高 8 倍；金凱瑞唾棄威爾史密斯，說要是自己被打會求償 2 億美金；某媒體民調台灣五成三的人支持威爾史密斯打巴掌……

這兩天我利用三個班的社會課，拿這個事件跟學生們討論。上課步驟及學生表態如下：

1. 先不管學生是否得知這個事件，我告訴學生，脫口秀主持人克里斯洛克在奧斯卡頒獎典禮上拿威爾史密斯老婆的光頭來談論，威爾史密斯不爽，上台打了克里斯洛克一巴掌。請全體學生舉手表態是否支持威爾史密斯的舉動。統計三個班的人數，大約是四成的學生支持，尚未過半。

2. 我播放此事件的整個影像，學生得知威爾史密斯的老婆是因病掉髮，卻被克里斯洛克拿來嘲諷。這次表態結果，接近九成支持威爾史密斯打耳光。

3. 我問學生，嘲諷當然是言語暴力，但打人卻是更嚴重的暴力，即便被取笑了，我們不是應該在暴力以外尋求其他的解決方式嗎？克里斯洛克的言論是否構成公然污辱還有待商榷，更何況克里斯洛克事後說了他並不知道威爾史密斯的老婆是因脫髮症才理光頭的。沒有給對方解釋道歉的機會，直接訴諸暴力，是否恰當。這時同學們表態的結果，支持者又降回到約四成。

4. 我告訴學生，威爾史密斯是家暴目睹者，小時候常看到母親被父親打到渾身是血，從此他發誓要守護自己的家人。而這次他人圍的角色，恰好是捍衛家人的勇者。他的老婆因病掉髮，曾經封閉自己，好不容易在女兒的鼓勵下願意走出來；而如今因為克里斯洛克可能是無心更可能是蓄意的嘲諷，讓他老婆受傷，他當然選擇保護自己最愛的人。聽完我的說明，支持威爾史密斯打人的，又飆高到八成左右。

5. 我說這是奧斯卡將近九十四屆以來頭一次發生暴力事件，這畫面放送出去，會有上億人目睹。奧斯卡主辦單位正在考慮取消威爾史密斯影帝資格，甚至追回小金人；克里斯洛克若提告，威爾史密斯將面臨六個月的牢獄之災，及至少十萬美金的賠償。這次表態，大約是五成的人支持為守護家人開揍。

6. 我最後問了一個這堂課最重要的問題：我讓各位同學舉手五次，從頭到尾，你的態度完全沒有動搖過，支持或反對威爾史密斯打人的態度，五次都沒有改變的，請舉手。三個班加起來，大約不到 1/4。

我告訴學生，我今天扮演的角色，就像是政治人物或媒體，我蓄意餵養你片面的、我想要你知道的資訊，而有超過七成的人，在這個過程中，被我操弄了，你因為我每次餵養的資訊不同，而產生立場反覆的狀況！明明政治人物應該考慮的是公益，媒體應該報導的是真相，但我若故意要操弄輿論，我只要給你我要你知道的訊息就好，對我不利的，我一概不提。慢慢的，我就可以透過這種愚弄的手法，讓民眾變成對我死忠而深信不疑的禁臠而不自知，我要你膜拜你就膜拜，我要你打砸搶你就打砸搶，我要你剷除異己你就剷除異己，我要你上刀山下油鍋，你還會爭先恐後想要身先士卒。而這樣的現象，正在世界各地上演，台灣亦不免。

我提醒學生，我六年級第一堂社會課就告訴各位，任何議題與政策的提出，你都要學會獨立思考，蒐集足夠的資訊，分析正反兩方利弊得失之後，再決定你的立場。即便你決定了立場，也無須完全否定與你立場相異者，你應該尊重與你選擇不同的人，因為我們都是生活在這塊土地（這個地球）上的人，我們都希望世界越來越好，只是我們想法方法不同罷了。任何人跟你說的話，你都應該查證，而不是照單全收，人云亦云。父母、師長、媒體、政客，都可能有說錯的時候。你要能做個成熟有判斷力的人，不要成為人家玩弄的愚民。

這是這兩天社會課的內容，真心地希望我所教過的學生，不管是素養還是判斷能力，都是夠水準的公民。

- 一、對於克里斯洛克、威爾史密斯在文中所發生之事件，請分別陳述您支持某人、與反對某人的原因。（100 字以內）
- 二、請簡述本文真正的重點。（50 字以內）
- 三、任何人打從出生起，便是國家公民、世界公民的一份子。除了享有權利、亦有相應的義務。這是個生而為人都不免需要思考的哲學議題，就連黃金川於《女學生》一詩亦提及「學苦須從哲理求」。若以【上文為例，試以【身而為人】為題，思撰認為應該具備什麼樣的內涵素養、能力智慧、或其他條件……才算是一個合格的公民。（文長約 500 字）



若未完成作答，請翻背面繼續作答。

請從本行開始作答

※請用黑色墨水的筆由上而下、由右而左書寫，可不必抄題。

※請於彌封處填寫班級、座號與姓名。

寫作測驗答案卷

99000037-25





