

鼓山高中 109 學年度第一學期 第一次段考高一寫作測驗

班級： 年 班 座號： 姓名：

試於閱讀下列文章後，回答題目：(請用黑筆作答)

研究發現，人們對不喜歡的事情有兩種態度，一是拖延，拖到最後，希望事情自動消失；另一是趕快把它做完，使心裏沒有負擔。

但前者不但事情沒有消失，反而變得更糟，小洞不補，大洞吃苦，因此拖延不被鼓勵，愈麻煩的事要愈快解決，今日事最好今日畢。但若遇上以下的情形——

走廊上一前一後有兩個水桶，請學生隨便拿一個放到走廊盡頭的儲藏室去。照理說拿靠近儲藏室的那個水桶最省力，但是大部分的學生卻不是，他們會去提最靠近自己的那個水桶。問他們為什麼不去提靠近終點的那個水桶呢？學生說：愈快拿起水桶愈有完成任務的感覺，這種感覺良好，就沒去想省力的問題了。

另一個實驗是要求學生把走廊上一遠一近的水桶提回來。結果大部分的學生不是用最省力的方式——空手去拿遠的水桶，再在回程路上拿近的。而是先拿近的水桶，拎着走到遠的地方提起另外一個水桶，再走回來交給施測者。尤其當施測者額外增加施測條件，除了提水之外，還要背 10 個生字時，他們更是想都不想，直接抓起水桶就往前走，因為先結束一件事就能先減少大腦記憶的一件負擔，心情就輕鬆一點。於是乎大多數學生選擇趕快把該提的水的完成，好留下大腦記憶空間去背那 10 個生字。

我們生活上，也看到很多人拿到帳單就去付款，而不會把錢先留在銀行裏生利息，等期限快到了再付。因為做完了心裏沒負擔，就忽略了積少成多，小錢可以滾成大錢的道理了。研究更發現有些人一聽到癌症，就恨不得馬上開刀去把壞東西拿掉，沒有去尋求第二意見，結果後來發現有些刀是不必開的。

拖延 (procrastination) 是不好的習慣，但是早早解決掉 (pre-crastination) 也不見得好，看起來依古人的中庸之道最好，「事緩則圓」是有道理的，忍耐與觀望，未必就無法等到新的轉機。

一、根據上文，緩急之間，最好的處事應對態度，應是何種方式？(至多 10 字)

二、對於「今日事今日畢」、「事緩則圓」這兩種看似相左的態度，請根據自身經驗，說明自己的看法。(文長約 400 字)

若未完成，請翻背面繼續作答。

第一頁

請從本行開始

※請用黑色墨水的筆由上而下、由右而左書寫，可不必抄題。

※請於彌封處填寫班級、座號與姓名。

寫作渾金鑒卷

 $2/3$

卷之四

2.

班

卷

※此為第二頁，請由第一頁開始作答。

第二頁

高雄市立鼓山高中 109 學年度第一期第一次段考高二國文科

「國語文寫作能力」 試題卷

※閱讀下文，並回答下列問題。

1960 年代，史丹佛大學的心理學家曾對一群四歲小孩做「棉花糖實驗」，和受試者說，如果可以忍耐 15 分鐘不吃眼前的棉花糖，就可以得到雙倍的棉花糖。心理學家追蹤多年後發現，能控制自己延宕滿足的小朋友，長大之後較有成就。最近科學家又發現，自我控制不生氣、不立刻領取獎賞，這個過程意外消耗能量，差不多與 40 公里長跑相等。而能量消耗之後必須補充，否則意志力會變得疲乏，讓我們自我控制力下降。但要如何補充「意志力之源」呢？研究指出，只要在我們預期要「使用意志力」前補充一劑葡萄糖，就有助於提高自我控制，使人成功往目標邁進。

1.〈勞山道士〉中的王生上山求道之路，與甲文中「棉花糖實驗」過程中受試兒童的心路歷程相似，請填寫下列圖表（建議作答字數：甲、乙、丙約 15 字以內）：

人物	報酬	過程要求	中途心情	結果	實驗結束後的表現
自我控制力 低的受 試者	雙倍棉花糖	忍耐 15 分鐘	想吃棉花糖	丙	長大後表現較差
王生	長生等術法	甲	乙	道士教他穿牆 術，他在山上成 功了	未學到任何東西

2. 在〈勞山道士〉中，道士依據王生「嬌情不能作苦」的特質，預測王生求道之路終難成就，而引出好逸惡勞難成大器的寓意。王生特別想學穿牆術好大肆炫耀，進一步的目的可能是偷盜，所以道士提醒他：對待道術要「潔持」。其實，學術棄道的學習心態已經不正確，況且，志在學小技倆、耍小聰明，或許能得一時成功，但終必失敗。本文雖側重在人對待道術的態度，但身為學生的我們也可就此來檢視自己求學的態度，並加以自省。請以「態度」為題，結合你的學習體驗、理念和感想，寫出約四百字的完整文章。

姓名	座號	班	年
----	----	---	---

高雄市立鼓山高中國語文寫作能力年度第一學期第一答案卷

[illegible]

3/3

第二頁

00L

009

500

____年____班____座號：____ 姓名：____

(甲)

美國商會的關切與建議		
五大關切	擔憂比例	
美中貿易爭端	81%	
中國對台施壓	79%	
網路安全威脅	77%	
美國優先	73%	
智慧財產權侵害	68%	
三大建議		
勞動政策：更具彈性的勞動法規、白領高薪適用責任制		
能源政策：需要充足與穩定供電		
人才政策：年輕人才外流為隱憂		
資料：台北美國商會 數據：記者林菁樺		

美商會：台灣人才面臨流失挑戰

2019/01/24 06:00

〔記者林菁樺／台北報導〕美國商會昨公布「二〇一九年商業景氣調查」，會長李豪指出，台灣的勞工法規仍欠缺彈性，政府推動五加二產業創新希望鼓勵新創，企業更需要年輕人在本國發展，提醒台灣政府目前有人才流失並西進的警訊。

調查有四十五％受訪者認為台灣的勞工法規仍缺乏彈性，且有過半企業將勞工視為公司是否擴張的重要因素；美國商會表示，白領高階主管也應納入「勞基法」八十四條之一的責任制適用對象，才能達到知識型經濟目標。

對於人才流失問題，李豪指出，台灣需要更多年輕人才留在本地發展事業，目前已有許多年輕人才流失，台灣面臨很大挑戰。

美國商會認為，台灣人才有五大優點，包括：對指派任務的執行能力、誠信、勤快、願意接受訓練，以及具商業倫理；但英語能力、溝通技巧、國際觀都有待改善。

對於政府推出五加二產業創新、前瞻基礎建設與新南向政策等，是否有利於經濟正向發展，六十四％受訪者認為五加二產業創新有助益，前瞻基礎也有約六成認同，僅四十五％認同新南向政策對經濟有幫助。

李豪說明，新南向政策對美商的影響比較沒有那麼明顯，主要是美商在新南向國家已有佈局，不太需要台灣去促進美商在新南向發展；其次，在台投資的美商較著重台灣市場，而非新南向。

(乙)

台灣人才大調查：薪資太低台灣人才外流關鍵因素

作者：天下雜誌

英國牛津經濟研究院發布「2021 全球人才」調查預測，新興亞太國家將是未來人才需求最殷切的地方；然而，在調查的 46 個國家中，台灣卻是人才失衡最嚴重的地方。為了完整了解台灣人才真實狀況，《天下雜誌》特別針對「全台十大人資長」、百位海外台灣工作者、千位本地上班族，獨家進行「台灣人才大調查」，聚焦三方意見，為台灣勞動市場、供需策略、國際移動，進行全方位體質檢驗。

調查發現一：「教育普及及人力素質佳」台灣人才競爭力優勢關鍵

當被問到，台灣人才究竟有沒有競爭力？人資長、海外工作者、及台灣工作者三方意見，都給予肯定的答案。其中以人資長更以 85.71% 的高比例，肯定台灣人才的表現。(表一)

表一：你認為台灣人才普遍競爭力如何？(單位：%)

選項	台灣工作者	海外工作者	人資長
不具競爭力	35.82	28.87	14.29
具競爭力	64.18	71.13	85.71

調查發現二：台灣人才企圖心低？外派地點決定外派意願

在引起社會輿論最多關注的台灣人才企圖心部分，《天下雜誌》整合三邊意見後發現，台灣人才「擁有高度企圖心」比例低。(表二)

1. 人資長角色簡述

主要職責是制定並推動各項 HR(Human Resources)發展與評量計畫，協助公司達成人力資源發展與平衡的目標，並兼顧企業發展的需要和員工對職涯發展與對福利制度的期待。主要的督導範圍包括招募、評量、績效考評、福利制度、組織發展、員工關係等事務。

表二、你認為台灣人才具有競爭力的主要原因？（單位：%）

選項	台灣工作者	海外工作者	人資長
教育普及，人力素質佳	57.19	54.07	66.67
職場能力表現不俗 (如溝通、創新、資訊力等)	51.55	47.88	33.33
認真	48.97	51.79	33.33
具有獨特專業技術能力	39.46	36.48	33.33
擁有良好的在職(終身) 學習能力	33.70	19.54	41.67
忠誠度高	30.31	46.91	41.67
擁有高度企圖心	17.73	10.10	0.00

* 可複選，請選最重要的3項

調查發現三：薪資沒有競爭力 台灣人才外流危機關鍵因素

矛盾的是，台灣人才不願意做台企的外派人員，卻不代表不願意到海外工作，甚至造成台灣人才大量外移的現象。

表五、台灣近來人才流失嚴重，你覺得主要原因是？（單位：%）

	台灣工作者	海外工作者	人資長
薪資沒有競爭力	73.12	75.75	50.00
企業缺乏育才與 留才配套策略	59.49	48.04	28.57
周邊國家(如中國、 新加坡)更積極搶才	44.39	38.80	71.43
願意長期投資員工 的老闆不多	43.87	38.34	14.29
政府欠缺人才戰略	31.34	31.18	42.86
企業升級轉型緩慢， 缺乏吸引力	21.83	31.18	28.57
不看好台灣的未来	13.91	21.94	28.57

* 可複選，請選最重要的3項

問題一：

閱讀 甲、乙文，請簡單摘要(50 字)。

問題二：

人是國家運作的根本，擁有豐沛而優質的人力資源，更是一個國家能否長期穩定成長的重要因素。然而近年來，從國外的研究機構到台灣政府本身的統計報告，都指出台灣存在著「人才流失」的問題，比較兩篇文章，針對台灣人才流失作一分析，指出最大原因為何？(80~100 字)另外，如果你是國家政策決定者，應該如何做，才能留住台灣人才？(150 字)

※請分題書寫，並加上題號。一律用黑筆作答，請勿使用「簡體字」，使用者一字扣2分。

試務人員
編流水號處

[illegible]

0	C ⁻	C ⁻	C ⁺ B ⁻	B ⁻	B ⁺ A ⁻	A ⁺	三	第二欄評分表	字號
0	C ⁻	C ⁻	C ⁺ B ⁻	B ⁻	B ⁺ A ⁻	A ⁺	二		
0	C ⁻	C ⁻	C ⁺ B ⁻	B ⁻	B ⁺ A ⁻	A ⁺	一		
0	I	2	3	4	5	6	7		
9									

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	常規	第一單元 分數與除法
0	C^-	C	C^+	B^-	B	B^+	A^-	A	A^+		
0	C^-	C	C^+	B^-	B	B^+	A^-	A	A^+		
0	C^-	C	C^+	B^-	B	B^+	A^-	A	A^+		

任何文字符號內書寫
及非不得於分書寫

科
文
武

學校： 岡山大学

年級：三
班級：三

• 聖賢

姓名：

毀譽老耿

世世世世

→ 從此起

圖表

注意：2. 不得任意增改或刪改原句內作詞，並須照原句字句符號。

[illegible]

20

51

OF

5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

→接前頁從此寫起

4/4